

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**PROCEDURA NEGOZIATA DI GARA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B, DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DI UNA PIATTAFORMA INFORMATICA PER IL MONITORAGGIO DEI DATI DI TRAFFICO, DI BILANCIO E DEGLI INVESTIMENTI DELLE AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE  
CIG 8376072945**

**VERBALE DELLA SEDUTA  
del 09 SETTEMBRE 2020**

In data 09 Settembre 2020 alle ore 10:20, presso la sede della Società RAM Logistica Infrastrutture e Trasporti S.p.A. (in seguito RAM) in via Nomentana 2 - Roma, si riunisce in seduta pubblica, a seguito di convocazione trasmessa dal RUP via PEC in data 28 Agosto 2020 e pubblicata sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito di codesta azienda, la Commissione Giudicatrice per l'espletamento della procedura di gara ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b, del D.Lgs. n. 50/2016, (di seguito "procedura") per l'affidamento di un servizio di progettazione e realizzazione di una piattaforma informatica per il monitoraggio dei dati di traffico, di bilancio e degli investimenti delle Autorità di Sistema Portuale - CIG 8376072945, con durata a partire dalla stipula del Contratto e fino al 31 dicembre 2020.

La Commissione, ai sensi della Determinazione dell'Amministratore Unico 23/2020 del 24/08/2020, è composta dai seguenti membri:

- Dott.ssa Concetta Formicola, componente con funzioni di Presidente,
- Ing. Mattia Galante, componente con funzioni di membro effettivo,
- Dott.ssa Eliana Di Pinto, componente con funzioni di membro effettivo

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Valeria Cipollone.

Il Presidente della Commissione, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti e del Sig. Andrea Gelfi, in qualità di rappresentante della Società "Pixel Service & Consulting srl", identificato a mezzo di C.I. nr. 3385842AA, dà avvio ai lavori in seduta pubblica. Ciascun Componente della Commissione dichiara l'insussistenza di cause di astensione, ex artt. 42, 77, comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii.

Il Presidente procede all'apertura delle offerte pervenute secondo le modalità previste dall'invito, rilevando che entro il termine fissato dal bando di gara (ore 12:00 del 14 Agosto 2020) sono state regolarmente presentate n. 2 offerte dai seguenti concorrenti, in ordine di arrivo:

- Concorrente n. 1: Pixel Service & Consulting srl, offerta pervenuta in data 11/08/2020 alle ore 09:20;
- Concorrente n. 2: Exe Advisor srl, offerta pervenuta in data 14/08/2020 alle ore 11:14.

La Commissione prende atto che l'affidamento dell'incarico di cui alla procedura avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e secondo i criteri di valutazione indicati nella lettera di invito e di seguito riportati.

### **PT Punteggio tecnico**

Il Punteggio Tecnico (PT) verrà attribuito dalla Commissione di gara sulla base dei seguenti criteri:

<b>Parametri</b>	<b>Punteggio massimo</b>
1. Proposta metodologica: a) Qualità coerenza e completezza dei servizi offerti; b) Organizzazione del lavoro e programma delle attività; c) Personalizzazione del Servizio proposto e processi di manutenzione; d) Eventuali servizi migliorativi (formazione degli utenti, help desk, etc...)	<b>Max 4 di cui:</b> 1 1 1 1
2. Qualità e composizione del gruppo di lavoro: a) Completezza e coerenza della composizione del gruppo di risorse dedicato all'esecuzione del servizio e relativo mix di figure professionali; b) Livello di seniority di ciascun profilo relativamente ai profili di progettazione e gestione software, programmazione e data analysis.	<b>Max 2 di cui:</b> 1 1
3. Livello di esperienza della società nella progettazione e realizzazione di piattaforma informatiche ed in commesse legate ad azioni di sviluppo e system integrator di piattaforme ICT.	<b>Max 1</b>

Al fine di procedere alla valutazione delle offerte pervenute, la Commissione dichiara di adottare la metodologia di attribuzione dei sotto-punteggi indicata nella lettera di invito prot. 3610 del 17/07/2020.

### **PE Punteggio Economico**

Il punteggio attribuibile all'Offerta Economica (PE) è ottenuto, come indicato sulla lettera di invito, attribuendo il valore massimo di 3 punti al concorrente che avrà offerto il corrispettivo complessivo più basso, mentre agli altri concorrenti sarà assegnato un punteggio inferiore secondo la seguente formula:

$$PE = 3 / (\text{Prezzo offerto} / \text{Prezzo più basso pervenuto})$$

### **Ptot Punteggio Totale**

Il Punteggio totale (Ptot), valevole ai fini dell'aggiudicazione, è uguale alla somma dei punteggi rispettivamente ottenuti dall'offerta tecnica e dall'offerta economica ( $P_{tot} = PT + PE$ ).

La Commissione procede, dunque, alla verifica della regolarità formale delle offerte ricevute tramite pec e della completezza della documentazione in esse contenuta. Il Presidente procede all'apertura dell'offerta inviata da Pixel Service & Consulting srl e riscontra la presenza dei seguenti allegati: "Documentazione A – Documentazione amministrativa", "Documentazione B – Offerta tecnica", "Documentazione C – Offerta economica", i quali sono stati trasmessi in doppia cartella, sia con apposizione di firma autografa che in firma digitale. Il Presidente procede, quindi, con l'apertura della "Documentazione A – Documentazione amministrativa", la quale risulta corredata dai seguenti allegati:

- a) Dichiarazione necessaria, timbrata e firmata dal legale rappresentante;
- b) Documento di Gara Unico Europeo - DGUE, datato e firmato dal legale rappresentante;
- c) Garanzia fideiussoria, presentata mediante copia di bonifico bancario, a titolo di cauzione provvisoria;
- d) Documentazione attestante l'attribuzione del PASSOE da parte del servizio AVCPASS.

La Commissione rileva che tra gli allegati presenti nella "Documentazione A – Documentazione amministrativa", trasmessa dal concorrente Pixel Service & Consulting srl non è presente la copia del documento di identità del legale rappresentante della Società.

Il Presidente procede quindi all'apertura dell'offerta inviata da Exe Advisor srl e rileva la presenza dei seguenti allegati: "Documentazione A – Documentazione amministrativa", "Documentazione B – Offerta tecnica", "Documentazione C – Offerta economica". Il Presidente procede, quindi, con l'apertura della "Documentazione A – Documentazione amministrativa", la quale risulta corredata dai seguenti allegati:

- a) Dichiarazione necessaria, timbrata e firmata dal legale rappresentante;
- b) Copia della carta d'identità del legale rappresentante;
- c) Documento di Gara Unico Europeo - DGUE, datato e firmato dal legale rappresentante.

La Commissione rileva che tra gli allegati presenti nella "Documentazione A – Documentazione amministrativa", trasmessa dal concorrente Exe Advisor srl non è presente alcuna garanzia fideiussoria a corredo dell'offerta né documento attestante l'attribuzione del "PASSOE" da parte del servizio AVCPASS. Al riguardo, si evidenzia che, come precisato nella lettera di invito, la mancata registrazione presso il servizio AVCPASS nonché l'eventuale mancata

trasmissione del PASSOE non comporta l'esclusione dalla presente procedura, in quanto la Società RAM potrà richiederlo apposita integrazione successivamente.

Alle ore 10.40, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e dà inizio alla seduta riservata per verificare la completezza e regolarità della "Documentazione A – Documentazione amministrativa" di entrambe le offerte pervenute. Ad esito di tale verifica, la Commissione riscontra la conformità della documentazione pervenuta da parte di entrambi i concorrenti, ferme restando le carenze documentali sopra riportate.

Conclusa tale fase di verifica, alle ore 11.15 il Presidente dichiara di nuovo aperta la seduta pubblica, alla quale è presente il Sig. Gelfi, e procede all'apertura della "Documentazione B – Offerta tecnica". Il Presidente procede all'apertura della "Documentazione B – Offerta tecnica" del concorrente Pixel Service & Consulting srl e rileva la presenza dei seguenti allegati:

- a) "Relazione tecnica" sottoscritta dal legale rappresentante;
- b) "Presentazione del gruppo di lavoro";
- c) "Esperienza aziendale";
- d) Nr. 6 curriculum vitae relativi al gruppo di lavoro.

Successivamente, il Presidente procede all'apertura della "Documentazione B – Offerta tecnica" del concorrente Exe Advisor srl e rileva la presenza dei seguenti allegati:

- a) "Relazione tecnica" sottoscritta dal legale rappresentante;
- b) Brochure di presentazione della Società;
- c) Documento d'identità di Matja Vidmar, componente del gruppo di lavoro;
- d) Nr. 2 curriculum vitae relativi al gruppo di lavoro.

Conclusa la fase sopra descritta, il Sig. Gelfi dichiara di non poter assistere alla successiva seduta pubblica dei lavori della Commissione per motivi personali.

La Commissione si riunisce alle ore 11.35 in seduta riservata per l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica e per l'assegnazione dei punteggi tecnici secondo i criteri e la metodologia indicati nella lettera di invito. La Commissione rileva che nella "relazione tecnica" presentata da Exe Advisor srl è contenuta la presentazione del gruppo di lavoro e procede ad assegnare i punteggi come da tabella che segue:

Parametri	Punteggio massimo	Concorrente economico	
		Pixel Service & Consulting srl	Exe Advisor srl

<p>1. Proposta metodologica:</p> <p>e) Qualità coerenza e completezza dei servizi offerti;</p> <p>f) Organizzazione del lavoro e programma delle attività;</p> <p>g) Personalizzazione del Servizio proposto e processi di manutenzione.</p> <p>h) Eventuali servizi migliorativi (formazione degli utenti, help desk, etc...).</p>	<b>4,00</b>	4,000	1,848
<p>2. Qualità e composizione del gruppo di lavoro:</p> <p>c) Completezza e coerenza della composizione del gruppo di risorse dedicato all'esecuzione del servizio e relativo mix di figure professionali;</p> <p>d) Livello di seniority di ciascun profilo relativamente ai profili di progettazione e gestione software, programmazione e data analysis.</p>	<b>2,00</b>	2,000	0,786
<p>3. Livello di esperienza della società nella progettazione e realizzazione di piattaforma informatiche ed in commesse legate ad azioni di sviluppo e system integrator di piattaforme ICT.</p>	<b>1,00</b>	1,000	0,500
<b>Punteggio Tecnico PT</b>	<b>7,00</b>	7,000	3,134

Conclusa la fase di valutazione dell'offerta tecnica, alle ore 13.30, il Presidente dichiara di nuovo aperta la seduta pubblica e procede all'apertura della "Documentazione C – Offerta economica" e alla lettura dei valori offerti, di seguito riportati:

<b>Offerta economica</b>				
	<b>Pixel</b>		<b>Exe</b>	
<b>Importo complessivo offerto dal singolo concorrente</b>	€	<b>90.500,00</b>	€	<b>95.000,00</b>

Alle ore 13.40, il Presidente dà inizio alla seduta riservata e la Commissione procede alla assegnazione dei punteggi economici, adottando il criterio indicato nell'invito a presentare offerte:

$$PE = 3 / (\text{Prezzo offerto} / \text{Prezzo più basso pervenuto})$$

A seguito della valutazione effettuata, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi economici:

Parametri	Punteggio massimo	Concorrente	
		Pixel	Exe Advisors
Importo offerto dal concorrente		€ 90.500,00	€ 95.000,00
Punteggio Economico PE	3,00	3,000	2,858

Terminata tale fase, la Commissione decide di demandare al RUP la richiesta di integrazione documentale sopra evidenziata in fase di verifica di completezza della “Documentazione A - Documentazione Amministrativa” per entrambi gli operatori concorrenti.

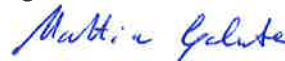
Alle ore 14:30 il Presidente dichiara, pertanto, sospesa la seduta della commissione, in attesa di riscontro da parte del RUP.

Letto, approvato e sottoscritto  
Roma, lì 09 Settembre 2020  
Prot. 3973

Dott.ssa Concetta Formicola



Ing. Mattia Galante



Dott.ssa Eliana Di Pinto



Dott.ssa Valeria Cipollone



## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

### **PROCEDURA NEGOZIATA DI GARA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B, DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DI UNA PIATTAFORMA INFORMATICA PER IL MONITORAGGIO DEI DATI DI TRAFFICO, DI BILANCIO E DEGLI INVESTIMENTI DELLE AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE CIG 8376072945**

#### **VERBALE DELLA SEDUTA del 16 SETTEMBRE 2020**

In data 16 Settembre 2020 alle ore 15:30, presso la sede della Società presso la sede della Società RAM Logistica Infrastrutture e Trasporti S.p.A. (in seguito RAM) in via Nomentana 2 - Roma, si riunisce in seduta riservata, a seguito di convocazione trasmessa dal Presidente via email in data 14 Settembre 2020, la Commissione Giudicatrice per l'espletamento della procedura di gara ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b, del D.Lgs. n. 50/2016, (di seguito "procedura") per l'affidamento di un servizio di progettazione e realizzazione di una piattaforma informatica per il monitoraggio dei dati di traffico, di bilancio e degli investimenti delle Autorità di Sistema Portuale - CIG 8376072945, con durata a partire dalla stipula del Contratto e fino al 31 dicembre 2020.

La Commissione, ai sensi della Determinazione dell'Amministratore Unico 23/2020 del 24/08/2020, è composta dai seguenti membri:

- Dott.ssa Concetta Formicola, componente con funzioni di Presidente,
- Ing. Mattia Galante, componente con funzioni di membro effettivo,
- Dott.ssa Eliana Di Pinto, componente con funzioni di membro effettivo

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Valeria Cipollone.

Il Presidente della Commissione, dopo aver constatato la presenza di tutti i Componenti, dà avvio ai lavori dando lettura del riscontro da parte del RUP, relativamente alla procedura di soccorso istruttorio avviata con PEC del giorno 09/09/2020.

Il Presidente, dunque, dà lettura della comunicazione del RUP pervenuta con email del 14/09/2020 e rileva che ad esito delle procedure di soccorso istruttorio, ex art. 83 D.Lgs 50/2016 ss.mm.ii., risulta pervenuta, entro il termine fissato dal RUP alle ore 18:00 del giorno 11/09/2020, l'integrazione documentale da parte del solo concorrente Pixel Service &



Consulting srl. Entro il termine sopra fissato, non risulta, invece, pervenuto alcun riscontro da parte del concorrente Exe Advisor srl.

La Commissione, pertanto, procede alla assegnazione dei punteggi totali come di seguito riportato:

Parametri	Punteggio massimo	Operatore economico	
		Pixel	Exe Advisors
1. Proposta metodologica: a) Qualità coerenza e completezza dei servizi offerti; b) Organizzazione del lavoro e programma delle attività; c) Personalizzazione del Servizio proposto e processi di manutenzione. d) Eventuali servizi migliorativi (formazione degli utenti, help desk, etc...).	<b>4,00</b>	4,000	1,848
2. Qualità e composizione del gruppo di lavoro: a) Completezza e coerenza della composizione del gruppo di risorse dedicato all'esecuzione del servizio e relativo mix di figure professionali; b) Livello di seniority di ciascun profilo relativamente ai profili di progettazione e gestione software, programmazione e data analysis.	<b>2,00</b>	2,000	0,786
3. Livello di esperienza della società nella progettazione e realizzazione di piattaforma informatiche ed in commesse legate ad azioni di sviluppo e system integrator di piattaforme ICT.	<b>1,00</b>	1,000	0,500
Punteggio Tecnico PT	<b>7,00</b>	7,000	3,134
Punteggio Economico PE	<b>3,00</b>	3,000	2,858
Punteggio Totale Ptot	<b>10,00</b>	10,000	5,992

La Commissione non ravvisa gli estremi per procedere alla verifica della anomalia delle offerte pervenute, ai sensi dell'art. 97, comma 2 del D.Lgs. 59/2016, così come modificato con legge 140/2019.



Pertanto, terminata la fase di attribuzione dei punteggi sopra descritta, la Commissione propone di selezionare, quale offerta economicamente più vantaggiosa, quella prodotta da Pixel Service & Consulting srl, trasmettendo al RUP il presente verbale per i successivi adempimenti di gara. Alle ore 17:00 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto  
Roma, li 16 Settembre 2020  
Prot. 4006


Dott.ssa Concetta Formicola



Ing. Mattia Galante



Dott.ssa Eliana Di Pinto



Dott.ssa Valeria Cipollone

